

Registre n°3.

- Demande d'autorisation unique d'exploiter une unité de méthanisation
sur le territoire de la commune d'Athies-sous-Laon ;
- Demande d'autorisation d'épandre des digestats issus de l'installation
sur des communes des départements : 02 ; 08 ; 77.

Présentées par la Société Athies-Méthanisation

* * * *

Enquête Publique

du mercredi 13 septembre 2017 au samedi 14 octobre 2017 inclus

* * * *

REGISTRE D'ENQUÊTE (N°3)

Ce registre est destiné à recevoir les observations sur les demandes d'exploiter une unité de méthanisation sur le territoire de la commune d'Athies-sous-Laon, et d'épandre des digestats issus de cette installation sur des communes des départements : - 02, - 08, - 77, présentées par la Société Athies-Méthanisation.

Coté et paraphé par un membre de la commission d'enquête, ce registre comporte quinze feuillets non mobiles, numérotés de 1 à 15.

En exécution des dispositions de l'arrêté de Monsieur le Préfet de l'Aisne, en date du 28 juin 2017, il sera tenu à la disposition du public en Mairie d'Athies-sous-Laon (02), du mercredi 13 septembre 2017 au samedi 14 octobre 2017 inclus.

Le Président de la commission d'enquête

Serge Véron

Ouvert le 13/09/2017.

Le Maire,



13 SEP. 2017

Permanence du Mercredi 13 Septembre

Conseiller Enquêteur : Jean Marc Le Gouvello

- ① Je ne suis pas d'accord pour le projet de N. Papin. Beaucoup de nuisances. C'est dangereux pour l'environnement. Ses déchets sont déversés dans des endroits où il ne faut pas. On ne sait pas tout. Pourquoi pas le faire dans un endroit isolé, pour les odeurs. Les bruits, poids lourds - circulation - pollution. Les nuisances affectives, sonores, atmosphériques, paysage etc.
- Gautier
Nathalie Bonfond*

- ② Je suis opposé à l'exploitation de cette usine de méthanisation sur le territoire d'Athies-la-Rue.
- M. BOUY FABREY *[Signature]*

- ③ Je suis opposée à ce projet. J'ai construit en 2006 dans une commune attractive, proche de laon où ma maison ne pouvait qu'être valorisée.

21/09/17

Lucile Cotté *[Signature]*

- ④ Permanence du Samedi 13 Septembre 14h30 à 17h30
- Conseiller Enquêteur : Jean Marc Le Gouvello

23 SEP. 2017

Je suis opposé à ce projet qui peut que nous effriter le voisinage. 15h45. le 23.9.2017 *[Signature]*

5

23 SEP. 2017

Registre coté et paraphé par Serge Véron - Commissaire Enquêteur - 2/15

[Signature]

Je suis contre ce projet de méthanisation vu le lieu qui me semble inapproprié, suite aux réunions publiques, trop de mensonges et concernant Mrs Papin des personnes qui ne sont pas assez sérieuses et pas assez de compétences dans ce domaine.

[Signature]

Becker Patricia

Commune de Chambry

⑥ 25 septembre 2017 - NOIRON Michelle. rue de laon
ATHIES SOUS LAON -

Je souhaite ardemment que les autorités compétentes admettent enfin que la localisation (à et endroit précis) de cette méthanisation pose d'énormes problèmes ! Bourgeois faire de l'écologie si ce n'est que pour créer d'autres nuisances qui portent préjudice à l'environnement et aux habitants d'athies, chaumy et laon ! (trop de transports, odeurs, risques, dévaluation de nos biens, etc....) Comme j'aimais que les "décideurs" prennent réellement conscience de ces dangers et envisagent d'installer cette usine sur des terrains plus éloignés de nos habitations et qui serait gérée par des personnes dignes de confiance !!!

Demandes d'exploiter une unité de méthanisation et d'épandre des digestats, présentées par la Société Athies-Méthanisation
Enquête Publique du mercredi 13 septembre 2017 au samedi 14 octobre 2017 inclus
Registre d'Enquête

[Signature]

⑦ contre ce projet (à cet endroit)

Trop près des habitations.

Trop de nuisances (odeur, mouches)

Dufour. 1^{er} rue Jules Ferry ATHIES.



26 septembre 2017

Habitant d'Athies

⑧

Je souhaite que la famille Papin retire ce projet inapproprié sur la commune d'Athies, cela dû aux nuisances de toutes sortes, maladies, odeurs pestilentielles, mensonges perpétuels des frères Papin, qu'ils installent leur projet dans la commune où ils habitent.

Nous ne voulons pas de ce projet trop proche des habitations, écoles, etc. Risques d'explosions déjà vus dans d'autres communes nous voulons préserver notre qualité de vie face au pouvoir de l'argent que veulent faire les frères Papin.

le 27.09.2017

[Signature]

9

J'aime mon village, je ne voudrais pas qu'il soit dénaturé par cette usine de méthanisation ainsi que la nappe phréatique ne subisse des dommages car l'eau est excellente
mon x ce projet

M^e Machuel

M^r Philippe GERARD 22 rue Jean Moulin 427/09/17
02840 Athies s/Loire.

10

Je suis totalement opposé à la mise en place de l'usine de méthanisation "Athies méthanisation" pour les raisons suivantes:

1) Une telle industrie ne peut être construite et administrée que par des exploitants dignes de la confiance de la population; Or, le déficit de confiance à l'encontre des frères PAPIN est total de par les nombreuses affaires judiciaires dans lesquelles ils ont été impliqués et condamnés depuis plusieurs années (infractions au code de

1) travail, conduite sans permis, obstructions aux contrôles sur les conditions de travail, outrages, pollution d'une carrière à Montboudé ...)

Ce déficit a été renforcé par la manière inadéquate dont ce dossier a été conduit depuis 2014 sans aucune concertation avec la population.

De plus, les frères PAPIN ne connaissent pas leur dossier et mentent régulièrement à la population comme démontré une fois de plus lors de la dernière réunion publique du 22 septembre.

2) Dans la procédure d'autorisation d'une telle installation, la consultation de la population ne doit pas être de pure forme; la démocratie doit être respectée; la population concernée s'exprime clairement contre ce projet notamment par le vote unanime des collectivités concernées (Athies / Givry, Chambry, L'Arv, CCL)

mais aussi par les prises de position claires de ses élus et par les différentes manifestations conduites par l'association qui s'est créée en 2015.

3) Comme il a été démontré lors de la réunion du 12 sept, l'ateli écologique derrière lequel les fermes PAPIN se cachent pour justifier leur projet n'existe plus désormais : la station de lavage ne se construira pas et le méthaniseur ne servira donc pas à dépolluer les eaux de lavage - les PAPIN sont et resteront donc les ^{principaux} pollueurs du réseau d'assainissement du lacnois; fait pour lequel ils font l'objet d'une mise en demeure préfectorale depuis 2013 (document consultable sur le site officiel des installations classées.)

4) les mêmes exigences de protection de la nappe phréatique ~~doivent être appliquées~~ que celles qui sont imposées à forme de panneaux photovoltaïques doivent être appliquées à ce projet; il est donc inadmissible d'autoriser de creuser à -4,5 m alors que la nappe a été évaluée à -8 m lors d'un sondage effectué pendant l'été 2014;

5) les nuisances olfactives n'ont pas été traitées de manière sérieuse dans ce projet puisque celui-ci ne prévoit toujours pas de lieu de stockage de pressurisés pour les intrants ; la tâche automatique, qui a été ajoutée à la suite des remarques lors de l'enquête 2015, ne suffira pas à protéger la population. D'autre part, il n'est toujours pas prévu d'installer dans les communes concernées des détecteurs permanents du niveau d'odorité ; l'étude d'impact fait juste état de mesures qui seraient prises "en cas de problème ..."

6) les scénarios 3, 10 et 11 de l'étude de dangers font état "d'effets domino" lors d'incidents entraînant la mort ou des effets irréversibles sur les visiteurs et les employés du site. Ces "effets domino" ne sont pas précisés ni quantifiés. A quoi doit-on s'attendre réellement ?

7/ Le PLU de la commune d'Athies s/Loir n'est pas respecté puisque celui-ci prévoit que les ICPE ne doivent entraîner aucune nuisance pour les riverains ; Or, le scénario 7 bis de l'étude de dangers entraîne toujours des effets létaux et des effets irréversibles pour la population à l'extérieur du site.

8/ Le gardiennage du site n'est pas prévu et aucun engagement n'existe sur la présence sur le site, dans un délai convenu, d'une astreinte qualifiée... Les secours devront donc s'engager sans être guidés sur ce site dangereux et complexe.

9/ La dépréciation immobilière autour de ce site a déjà été constatée alors qu'il ne s'agit que d'un projet (voire d'une menace!)... Qu'en sera-t-il lorsque l'installation sera fonctionnelle ?



1 Le 27/09/2017 D^r de REVERETRE.

(11)

Non à ce projet de méthanisation dont l'objet reste flou
sous une image pseudo-écologique récurrente.
Les risques de pollution de la nappe phréatique, et de ses conséquences
sur les communes environnantes en eau de son sous-sol.
Les nuisances olfactives certaines.
La proximité des habitations et des habitants.
Le manque de rigueur, de clarté, de crédibilité et de
réelle orientation écolo-écologique du contenu de ce projet.
Sont autant de motifs de réticence, de méfiance. Nous
d'opposition à un tel projet.

29 SEP. 2017

Permanence de Serge VERON. (C.E.)
de 15h00 à 18h00 -

04 OCT. 2017

Permanence de Serge VERON (C.E.)
de 16h à 19h00

(12)

4 oct 2017 Ce n'est pas 1 ni 10 ni --- mais 1 million de fois que
je dis non à cette usine de méthanisation trop proche de nos
maisons et qui va nous polluer notre eau et l'air que nous
respirons, sans compter le bruit des camions et la dégradation
des routes (certaines étant refaites récemment!) Ce n'est pas
une malheureuse bache qui empêchera les odeurs, sans compter
les risques d'explosion et d'incendie! De plus connaissant les
porteurs du projet, on sait que rien ne sera fait dans les
normes! Qu'il aille en faire près de chez lui, et pas ici!
Donc non, non, non et encore non.

Rhyralité

6 oct 2017

(13)

J'ai fait construire dans cette commune en 1985 pour sa
proximité avec laon et son attractivité. Je suis contre ce projet
qui risque fort de dévaloriser ma maison. Par ailleurs, je
crains les odeurs nauséabondes que cela peut créer ainsi que
le passage de nombreux camions dans la commune mettant

en péril la sécurité de ses habitants et leur tranquillité.

Registre coté et paraphé par Serge Véron - Commissaire Enquêteur - 6/15

Philippe

(14)

6.10.2017

Gilberts Jacques
Route De Chambry
02840 Athies 5/3 Laon

Nous ne sommes pas contre la méthanisation,
mais ce projet n'est vraiment pas à sa place
si près des habitations des hôtels restaurant
de Laon, de notre ville de Laon,
ville touristique

Les odeurs (car il y aura des odeurs
les mouches que nous aurons toute au
long de l'année ne nous rassure guère
du tout.

Vraiment pas car une bache "Automatique"
ne veut pas dire "hermétique"

forçément tous ces inérents qui vont
quand même rester la "un moment
interminable" vont former du gaz qui dit
gaz dit odeurs et également du gaz
en été - car c'est à ce moment là qu'il y
aura plus d'inérents. La nappe frénétique
sera là tout prêt - - -

à l'origine la méthanisation devait
s'implanter pour éliminer les causes de
l'arage mais il m'y a plus de l'arage, nous
a confirmé M^{re} Papin donc plus
besoin de Méthanisation

Colin

6/10/2017 (15)

MEURICE Nadine
5 La Fosse Aux Piches
02840 Samoussy

"Non à cette méthanisation"
Trop fût des habitations,
risque d'odeur et pollution
de la nappe d'eau

HMJ

06/10/2017

(16)

M^r Legrand René

12 Rue des Vendangeois

02000 Bourguignon St Leontin

Voir P.S.

06/10/2017

(17)

Peron Isabelle

26 rue du chateau d'eau

02840 Athies 1/5 LAON

Contre cette usine de méthanisation dû au choix
de son emplacement, trop proche des habitations.
il y aura forcément des nuisances.

Trop de doutes subsistent sur la sécurité, les odeurs
et surtout la pollution.

Déjà plusieurs cas ont été dénoncés concernant la
société Papin

Le dossier comporte trop d'incohérences et ne se
veut pas du tout rassurant



16

R 3/1

— A

Mr LEGRAND René
12 Rue des Vendangeoirs
02000 Bourguignon s/ Montbavin

Je ne suis pas contre le principe de Méthanisation qui fait parti du développement durable.

Le deuxième projet porté par Messieurs PAPIN, n'a de sens que si il permettait de préserver le confort, la qualité de vie, voir la santé des concitoyens, sans compter que le risque zéro n'existe pas, pour moi, ce n'est pas du tout le cas.

Risque de pollution du sol, du sous-sol et de la nappe phréatique qui n'est pas profonde, (puisque'elle se trouve à 5/ 6 mètres environ et sachant que les digesteurs (des milliers de tonnes de béton) seront enterrés de 4 M ceci n'est pas rassurant du tout.

De plus, cette nappe phréatique dessert une population importante du bassin laonnois et aussi du Center Parc.....Plus de 20 communes concernées, peut-on prendre un tel risque?

Sans parler des odeurs d' oeufs pourris....retenus par une bâche ?....

Augmentation du trafic de camions dans Athies .

Pollution visuelle, dévaluation immobilière

En conclusion, pour moi, les porteurs de ce projet ne sont pas du tout sensibilisés par le problème de l'écologie, on en a la preuve avec la nappe phréatique, le CO2 des vas et vient des camions pour amener les intrants et qui vont faire jusqu'à plus de 70 KM dans certains cas pour aller épandre le digestat...

C'est pourquoi, je suis contre ce projet d'usine de Méthanisation porté par messieurs PAPIN.

LEGRAND René

18

P.V.

M^r. LOPEZ Germain - et M^{lle} M.T. LOPEZ
64 Avenue Mendès France
02000 LAOMI-

Tous deux opposés à la Méthanisation.
Ils ne font pas polluer la nappe phréatique.
Tous deux ont besoin de notre EAU -

Lopez

19) M^{re} Patrice Athies Sous Secrétaire

- Sur de la réunion publique un flot d'incohérences est venu assombrir le sérieux de l'étude.
- Bilan financier faisant apparaître des subventions qui n'existent +
 - Trafic routier estimé à 3,5 camions par J. sans tenir compte des camions qui vont effectuer l'épandage, ou augmentation du trafic
 - Que l'on se rassure aucun risque de pollution les intervenants présents nous l'ont assuré. Des piezomètres seront mis en place et il n'y aura pas de rejet. C'est écrit dans la page de présentation. Cette même page qui laisse en lieu et place d'une station de lavage qui n'existe +.
 - Sécurité aucun risque tout est prévu et en cas de problème la population sera averti sur les risques encourus en temps réel grâce au site internet ouvert spécialement pour ce projet et déjà opérationnel nous a assuré M. Papin présent. Seulement Voilà c'était sans compter sur Sébastien Redon qui poursuit intensément ses investigations

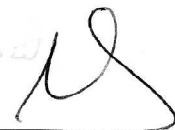
et en public il a ouvert la page du site ouvert à l'information, et on a constaté en lieu et place que tout les renseignements figuraient mais sur le mode!.. Pas de doute sérieux?

Bref tout cela est pour le moins léger.

Bons ceux qui vont s'engager leur responsabilité en donnant leur avis s'engagent pour très longtemps. Dormez bien!..

9/10/17 Je suis opposé à l'ouverture de cette industrie qui va dégrader l'environnement et la qualité de vie dans la commune (odeurs, pollution, ---). Ça sent déjà l'ignominie, ça suffit.

Noémie DILLESPIE Mairie de Winsen



9/10/17 CHAMPENOIS Paul
(21) 55 Route de l'école 02890 ATHIES

Je suis contre le projet de méthanisation sur ce site. Je pense qu'il peut y avoir un impacte sur la faune et la flore. Il y a aussi un risque de pollution de la nappe phréatique, car le méthaniseur est enterré de 4m. En 2016 la nappe phréatique était au plus haut, mon jardin a été inondé pendant plusieurs jours alors que la rivière n'atteignait pas son niveau bas.

J.V.

mon jardin est situé à 71 mètres sur la courbe
géodésique IGN et le méthaneur est sur la courbe
géodésique IGN de 76 mètres.

Je déplore qu'aucune mesure n'a été faite sur le
site Pajon, et surtout qu'il s'est empressé de stocker
sur le site des résidus de l'autoroute rendant
toutes mesures inéalisables.

Je suis contre le méthaneur à cet endroit car nous
sommes sur une forte concentration de bâtiments
(Restaurants, usines, jardinerie et surtout une de
jeux pour les enfants HAPPYLOU à moins de 200 m.
il est situé aussi à côté de la route départementale
à forte circulation, donc si explosion du méthaneur,
il y aura beaucoup de morts.

J'ai oublié de parler du passage des camions
devant chez moi, juste à la suite du virage
pour alimenter le méthaneur et évacuer les déchets.

Il y aura les odeurs offensives, les nuisances
(Planches, rats et autres nuisibles) toute l'année.
par les riverains ATHIES CHAMPBRY et LAON.



H Colant (22)
29 rue G. Bruneau.

Pourquoi être contre
je n'ai jamais vue, ce genre d'usine
en zone industriel et en bordure de route
les vents dominants sont de l'ouest
et notre village subira toutes les odeurs

H Colant

B. FAUCHARD (23)
6 rue du champ palardier.

Je suis contre le projet de méthanisation. Pour
le respect de la nappe phréatique qui risque forte-
ment d'être polluée. Pour les moches et les mauvaises
odeurs. Je pense qu'il y a d'autre endroit plus
favorable pour une d'elle usine. il y aura
beaucoup de passage de camion; sans oublier le
risque d'explosion.

B. Fauchard

le 10.10.22. (24)

Le projet de méthanisation était une solution pour
traiter les eaux de lavage des camions Papin.

D'après les dires de N Papin il ne lave plus les
camions à l'eau donc il n'y a plus besoin de
ce projet de méthanisation.

De plus ces porteurs de projet ne sont pas crédibles
il suffit d'aller sur le site internet, c'est un site
d'achat de vêtements. De qui se moque t-on!!!!

Sandrine Delplagne
44 rue Jean Paulin

[Signature]

14 OCT. 2017

Permanence du 14 octobre 2017

(25) M^{me} NORTANT Laurence 2 rue Eric Tabarly 02840 ATHIES.
Je suis contre ce projet qui amènera beaucoup de
désagréments : pollution de la nappe phréatique,
odeur désagréable, bruit, beaucoup de circulation,
le prix de l'immobilier va chuter. Baisse des
fréquentations pour les commerces proches
(restaurants). Risque d'explosion.

14 OCT. 2017

14 2017

1407 '130 71

(26)

M^r ALAUSINE Jany, 14, route de Blangies 02840 ATHIES-DES
LACS, professeur de physique et chimie enseignant dans
les filières Développement Durable.

Je suis extrêmement inquiet de voir un tel projet proposé
et revenir après un premier retrait fait par les promoteurs eux
même. On présente un projet dit "Revu". Pourquoi
le premier n'était pas viable ? et quels sont les changements
proposés dans le deuxième ? Aucun !!! On nous représente
le même projet en version plénière en nous faisant croire
que des avancées substantielles ont été apportées ! lesquelles ?

- la sécurité de la nappe n'est toujours pas assurée
par une aire de stockage étanche !

- le sulfure d'hydrogène est à priori précipité mais.

Aucune garantie n'est donnée quant à l'absence totale d'accident.

Ne nous parle-t-on pas toujours de principe de précaution ?
Il semblerait que ce principe ne s'applique pas à tout le monde !!!

Ce qui pose la question suivante : Pourquoi des précautions bitoniques pour une femme photovoltaïque posant un problème de sécurité pour la nappe phréatique et que dans le projet de méthanisation rien ne pose problème à personne alors que l'on parle de fosses à 4 m d'enfouissement et qu'il s'agit de la même nappe phréatique ?

Est-on en France, ce grand pays des droits et de l'égalité où sommes nous dans un pays avec une législation à deux vitesses ? Des règles pour certains mais pas pour tous.

En résumé, on ne peut être qu'opposé à un tel projet empreint d'autarcisme, de passe-droits qui ne prend en compte aucunement l'intérêt des citoyens.

De plus confier un tel projet à des porteurs qui ont très souvent montré un total mépris de la loi me paraît être un grand risque pour l'avenir de tous.

(27)

S. V.

Je suis contre ce projet trop près des habitations - risque d'explosion - nuisances - odeurs ^{mauvaises} rats etc... - route détériorée (charge des contribuables) - dévalorisation de notre bien immobilier - ~~Sergé~~

(28)

Non à la méthanisation PAPI. Les nuisances olfactives et sonores me font peur.

Cette usine est trop près des habitations. Que ce projet soit réalisé dans un endroit sous habitation proche.

LEFEURE Brigitte
Rue de la Grande Fosse à Athies 48 Leon.

Avis défavorable :

(29)

Je suis une mère de famille très inquiète de l'implantation d'une usine de méthanisation à 500 m de chez moi. Je suis complètement défavorable à ce projet, pour les raisons suivantes :

- Non respect majeur du PLU, notamment de l'Article UE2
- Le porteur du projet non digne de confiance car il est connu pour des faits de non respect de la réglementation
- Risques importants de pollution des sols et de la nappe phréatique, donc de l'eau du robinet.
- Danger d'explosion
- augmentation du trafic routier, avec d'ailleurs de camions traversant la commune
- augmentation des nuisibles (mouches, rats, moustiques, ...)

- baisse de la qualité de vie
- prix de nos maisons en baisse importante
- nuisances offensives à cause du stockage des déchets

Pourquoi ne pas implanter votre usine à plusieurs kilomètres de toute habitation ?

Mary Mout

Jonathan DIAS

(30)

Le non respect de l'Article UE2 du PLU devrait être à lui seul un motif suffisant d'avis défavorable à ce projet.

Je suis père de famille, travaillant à Laon, je passe 4 fois par jour devant les transports PAPIN, je constate régulièrement des nuisances offensives déjà présentes et qui vont être décuplées en raison du stockage des intrants sous simple bache automatique.

Il faudrait prévoir un stockage dans un bâtiment dépressurisé avec des filtres adaptés.

L'implantation de l'usine de méthanisation est trop proche des habitations (- 500 m) et des commerces, ce qui engendrera de nombreuses nuisances :

- offensives
- augmentation des nuisibles (mouches, rats, ...)
- accroissement du trafic des camions sur la commune d'Athies et donc bruits du trafic routier accru.
- pollution des sols et de la nappe phréatique
- danger d'explosion non maîtrisé

Le porteur de projet a déjà été condamné pour des affaires de pollution, peut-il être encore digne de confiance pour un tel projet ?

Je suis favorable à l'écologie et aux nouvelles énergies mais pas pour l'implantation d'une si proche de nos maisons, alors :

" Pourquoi ne pas réaliser cette usine de méthanisation sur la ZAC du Griffon ?

(31)

P.V.

Trop près des habitations

Culpin N°13 Jean Jaurès ATHIÈS

(32) Trop près des Habitations

6 rue Edouard Hervé ATHIÈS
B. Ching

Beaufremy Annie

(33)

le 13 10 2017

88 rue Jean Jaurès

02000 CHAMBRAY

Je suis contre ce projet de méthanisation
et le passage de camions.

Beaufremy René 02000 CHAMBRAY le 13.10.2017
Je suis contre, et la crainte pour le
respect de la nappe phréatique déjà bien
exploitée avec la station Beaufremy

19.10.2017

Lobry's Yvette 22 Rue Roger Dolengro Chambry

Donc à ce projet, trop près du village et de
la route
Lobry's

Griffon

34

J.V.F.

3 éléments à prendre en compte

① Éléments sociologiques

- Peurs, crainte et colère des riverains
- Plainte des villages traversés par les ensembles routiers : bruit, odeurs, fus sur les routes
- Si accidents : responsabilité des propriétaires mais aussi responsabilités morales et juridiques des personnes et administrations ayant donné leurs accords
- Potentialité de dégradations, terrorisme.

② Éléments économiques

- Pas de retombées en matière d'emplois
- Impossibilité d'extension de la zone (Zone rouge)
- Tourisme affecté par la détérioration visuelle et olfactive
- Augmentation de la circulation dans une zone dangereuse

③ Éléments techniques

- odeurs - Vents de Nord-Nord Est (direction ville de Laon)
- Écoulement des fus sur la route (bennes non bâchées)
- Ventilation en grande partie à l'air libre
 - appro méthaniseur
 - déchargement camions etc...
 - lisières très liquides (Roulage des eugins)
 - Evacuation des résidus : où, quand, comment?

+ Infiltrations dans la nappe phréatique
- Plus de lavages sur place (plus d'intérêt)

- Proximité immédiate du parking des camions

- Propagation d'un feu par explosions

- Si problèmes dans l'utilisation du process

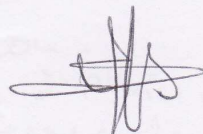
- proximité habitations

- Routes D 997, N2

ex : explosion de l'usine AZF de Toulouse

- Jacques Brulant - LAON.

- contre le projet -



J.V.

Je suis contre le projet d'implantation de l'usine de méthanisation.

- car située trop près des habitations
- * à cause des risques de pollution (celle-ci ne sera pas maîtrisée comme il le faudrait (incohérences dans le projet, manque de confiance vis à vis des gestionnaires du site...))
- * à cause de l'augmentation du trafic des camions (avec Laou, Athies, Laou).
- * à cause de la dégradation du site, avec perte de la valeur immobilière.
- * risque d'explosion.
- * " de contamination de la nappe phréatique (nombreuses communes concernées et impactées).

Le projet présente trop de risques pour la population, le site - et manque de transparence, d'honnêteté, de sérieux. J'en appelle à la responsabilité des décideurs.

Claudine Brulaut
Laou -
(a vécu à Athies & Laou
Ferme de Hauvite!)

36

F.Y.F.

(QUINZIÈME ET DERNIER FEUILLET)

Je ne suis pas contre la méthanisation surtout pas
du village, des mauvaises odeurs donc présence de mouches
à quoi sert les gros tas de cailloux ? depuis mai 2016 ?
augmentation de camions dans la commune non et non
Gilbert Thuille Athies s/s Laon.

37 Je suis contre le projet d'implantation de l'usine
de méthanisation, odeur donc des mouches, le trafic
de camions, risque de contamination de la nappe
phréatique Gilbert Roland Athies s/s Laon

38 Mme Barthomieu 54 rue du château d'eau 02840 ATHIES
Je suis opposée à ce projet d'usine de méthanisation
pour protéger la nappe phréatique très peu profonde
à Athies. La qualité de l'eau est déjà limite
normale supérieure pour les potables.
Ce projet est trop près des habitations d'ATHIES
et de LAON (quartier noulin rouge; Piscine) en cas
de fuite d'effluents

Leurrier de 9^e Spire et Petite Audin. Athies Soies Laon.

Le / octobre / 2017. à Heures ,

clôture du présent registre d'enquête, comportant :

- ↳ observation (s) ;
- ↳ courrier (s) annexé (s) ;
- ↳ pétition (s).

MRSPIRE / M^{lle} AUDIN.
19, rue Georges Brassens.
02840. ATHIES SOUS LAON.

39

R3/2

A ATHIES SOUS LAON.

Le 17 octobre 2017.

Madame, Monsieur,

Nous venons dire "NON" à ce projet ATHIES METHANISATION.
Un projet, qui à ce jour présente de multiples failles.

Le 22 septembre 2017, ce dernier maus a été présenté
par un ingénieur et non par les créateurs de ce
projet, les messieurs PAPIN. Ce qui peut être
interprété par un manque de maîtrise du sujet et
donc qui supprime le rapport de confiance entre
les habitants et les messieurs PAPIN.

De plus lors de cette réunion publique, D'Association
ARTUELCAC a mis en évidence un problème vis à vis
du site internet concernant le projet, ce jour le site
internet conduit à un site de vente de vêtements en
ligne, mais où va t on ?

De plus, lors de cette réunion publique, le cabinet
ARTIFLEX maus indique que le projet de station

de lavage est abandonné, mais sur le film de présentation du projet, cette station de lavage est bien présente !! C'est incohérent !!

A la base, le projet a été créé pour récupérer les eaux de lavage des bennes des camions, mais là, on apprend que l'intérieur des bennes n'est plus lavé par le site PAPIN d'ATHIES sous LON.
L'entreprise PAPIN a résolu son problème de gestion des eaux de lavage !!

Venant à la pollution de la nappe phréatique qui traverse le site d'ATHIES MÉTHANISATION.

Celle-ci est la même qui se situe sous la ferme photovoltaïque de SAINOUY (encore en projet)

L'ARS a refusé le dossier (ferme photovoltaïque)

car on doit y planter des pieux de béton dans le sol de ce dernier. Par contre pour le projet ATHIES MÉTHANISATION, il est prévu de faire des excavations de 4 m de profondeur, la nappe phréatique se trouvant à 6 m de profondeur et l'ARS ne demande rien ? Il y a une incohérence de décision !!

Non seulement, il y a un risque de pollution de la nappe par le béton qui se trouve à 1 m 50 de celle-ci mais aussi un risque de contact

avec les déchets organiques,

de plus, on nous dit que 2 piezomètres seront installés, ces derniers ne servent en aucun cas à faire des mesures pérennités. Que fait-on si l'eau est polluée? il sera trop tard!

Ces 2 piezomètres ont aussi des entrées des polluants. Quelles sont à ce jour les garanties d'avoir une eau de qualité pour les villages, le Centre Parc?

On peut également parler des déchets de la Société COLAS stockés sur cette même mappe phréatique depuis maintenant 2 ans, le grattage de route contient de l'amiante, produit chimique concréteux, c'est sur ce stockage de grattage de route pollue le sol, et la nappe....

Ensuite si on parle de ce fameux méthaniseur qui, pour être "rentable", doit fonctionner toute l'année...

Il faut donc des déchets organiques toute l'année

Les déchets de betteraves, oignons, Cardes... sont obtenus suite aux récoltes. On ne récolte pas ces légumes toute l'année à ce que je sache!! Il y aura forcément des stockages en amont mais comment?? on imagine très bien un gros stock fait en fin d'été pour que le méthaniseur fonctionne l'hiver!

De plus, on nous parle d'une simple "bâche" qui va masquer les odeurs et limiter les odeurs.

Une bache "automatique" qui, en pleine récolte des déchets organiques, va faire que ça se s'ouvre et se fermer, au rythme auquel on voit la quantité de camion circuler, cette bache restera ouverte pour stocker au plus vite les déchets, encore une fois pour être rentable.

De là, découlent l'odeur de pourri, l'hydrogène sulfuré, l'augmentation des maux...

Par information, on apprend même à la réunion du 22/9/17 que les déchets de SODELEC, donc les déchets d'ignifères, sont déjà méthanisés ailleurs, quel est alors l'intérêt ? d'un méthanisateur par la commune d'ATHIES SOUS LAON ?

Concernant les vents dominants qui traversent la commune
Ils vont bien de l'axe de méthanaisation vers la commune d'ATHIES SOUS LAON.

Non seulement les odeurs inconfortables seront présentes sur tout le village mais si le scénario d'explosion se produit, la commune serait recouverte par une fumée toxique mais aussi d'hydrogène (H_2S)

Sulfure à haute concentration, un gaz qui a des effets léthaux et irréversibles.

Le projet n'est pas cohérent avec les vents qui traversent la commune.

En ce qui concerne le flux de camion, on nous affirme que celui-ci n'augmentera pas ! C'est un non sens économique !! Le flux de camion passant

dans la rue G. Bassens est déjà bien présent, étant
ce jour habitants de cette rue.

Ce projet ne respecte pas le plan local d'Urbanisme (PLU)
d'Albiès sur laon, car il spécifie bien que "les IEE
(Installations Classées par l'Environnement) ne doivent
pas entraîner d'inconfort ni d'insalubrité pour
le voisinage et en cas d'accident aucun sinistre
susceptible de causer des dommages graves et irréparables
aux personnes et aux biens".

Je reviens sur le risque d'Explosion, on nous dit que
la RD977 n'est plus concernée par ce risque.

En 2015, les canalisations de gaz étaient enterrées,
aujourd'hui elles sont enterrées, de fait qu'elles
soient enterrées, n'exclut pas le risque d'explosion.
Il y a un risque de mort dans le scénario 4 sur la
voie communale car l'explosion sort des limites du
terrain de l'usine.

Etant à ce jour, jeunes propriétaires et habitants de
cette jolie commune, dynamique, à laquelle nous tenons,
une décade de 30% de l'immobilier peut toucher
notre habitation à la vente.

Mais elle peut toucher des commerces et les gens
n'auront pas forcément envie de venir s'installer près
de cette usine à gaz !!

Quel est notre avenir ? l'avenir de la commune ?
Des commerçants de la commune ?

Le LAONNOIS, un territoire agricole riche, en plein développement, terres historiques avec le Chemin des Dames, un endroit touristique avec le CENTER PARK.
Quel est l'avenir touristique du LAONNOIS ?

Si ce projet va-t-à se jouer, puis si il est fermé par la suite, le terrain doit être remis en état c'est à dire de façon initiale.

Ces mètres cubes de béton auront dégradés le sol, la faune, la flore

Comment peut-on remettre à l'état initial un territoire autant abîmé par ces mètres cubes de béton ?

Pour revenir sur ce terrain qui a ce jour ^{appartient} à SAT des Turinnes et à SARL Papin, ce terrain ne leur appartient pas du tout !

Des entrepreneurs qui m'inspirent pas confiance de par la non présentation du dossier à la réunion, la pollution de la nappe phréatique, la pollution des sols, dégradation de la faune et de la flore, de plus des odeurs toute l'année, une invasion de mouches, des risques d'explosion, la respiration de gaz toxique (le H_2S), un flux de camion sur la commune qui va augmenter, la dégradation de notre canton et de son aspect touristique, une perte de 30% de l'immobilier, le NAI respect du PLU.

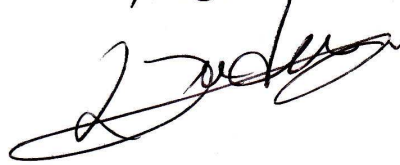
Trop de doutes, trop de questions auxquelles nous 6/7

n'avons pas de réponse

Cela fait, à ce jour, bien assez d'arguments pour dire "NON" aux fameux PAPIN et "NON" à cette usine de méthanisation. à 500 mètres d'un village !

le 17/10/2017.

M^{lle} AUDIN



TR SPIRS.

